



慧灯禅修第一册

佛教的定义





总体结构

- 佛教不是什么 - 否定的角度
 - 佛教不是唯心主义
 - 佛教不是宗教
 - 佛教是什么 - 肯定的角度
 - 佛教是佛学
 - 佛教是教与证
 - 佛教是智与悲
 - 智悲双运的修法
- 
- 

佛教的定义 – 否定的角度

佛教不是

- 1 信仰
- 2 哲学
- 3 科学
- 4 唯心主义
- 5 宗教

✓ 相同或相关联处

✓ 不同之处

✓ 结论



佛教不是唯心主义


佛教	
小乘	其中的经部与一切有部根本 就没有唯心的论点
大乘 显宗	<p>属于大乘的中观没有唯心的 主张，例如月称菩萨的《入中论》是代表大乘 佛法最好的经典，该论认为：从世俗谛的角度来说， 精神与物 质都存在；从胜义谛的角度来说，则物质 与精神均不存在。</p> <p>而同属于大乘的唯识宗则包含了许多不同的 派别，其中仅有一派所讲 的小部份观点与唯心主义 有些许相同。尽管如此，唯心主义的见解根 本达不到佛教唯识宗所探讨的深度。</p>
大乘 密宗	密宗宁玛巴的观点，则以无垢光尊者为代表，他认为：外境不是心， 只是心的幻化而已。

结论：佛教既不是唯心主义，也不是唯物主义








佛教不是宗教




如果从宗教 (Religion) 本身的含义来解释的话，则佛教不是宗教，因为Religion的字义中含有承认上帝存在的意思。而佛教不承认造物主的存在。








佛教的定义 – 肯定的角度

佛教是佛学




佛教的真实含义就是佛学。因为佛教实际上就是释迦牟尼佛所传下来的学科；或者说，佛法是让凡夫人通过修学以达到佛之境界的一种方法，因此，佛教就是佛学。





佛教的定义 – 肯定的角度

佛教是教与证

- 佛经对佛教的定义就是两个字：“教”和“证”。
 - “教”，是释迦牟尼佛亲口传讲的，或是经过释迦牟尼佛加持和开许，然后由菩萨们写下的经论，
 - “证”，是指个人的修证，其中包括了戒、定、慧——智慧三部分。也就是说，教证这两个字代表了整个佛法；
- 

佛教的定义 – 肯定的角度

佛教是智与悲


宁玛巴的高僧荣森班智达曾说过：佛教永不改变的定義，就是智与悲。除此之外，没有其他任何解释可以完整地表达佛法的内涵。

佛教的定义 – 肯定的角度

佛教是智与悲

- 佛的法身即智悲双运才是真佛
- 佛的智慧
- 佛的大悲





佛教的定义 – 佛教是智与悲

法身-智悲双运才是真佛

佛的三身 - 化身，报身和法身



为什么有化身和报身？


法身，智悲双运才是真佛。我们学佛，就是要学智慧与大悲
所谓的成佛，就是指断尽所有的贪嗔痴烦恼之后，所显现出
的原本具备的如来藏之所有智慧与大悲。



佛教的定义 – 佛教是智与悲

佛教的智慧

- 佛教对宏观世界的描述与现代人的认知为何不同?
- 佛教的智慧与现代人对微观世界的认识
- 佛教的智慧和世间的智慧在最终的意义和目标的不同



佛教的定义 – 佛教是智与悲

佛教的智慧 – 空性

佛教的“智”为证悟空性的智慧。




证悟空性包含了很多意义：证悟人无我，证悟显宗中观的空性，以及证悟大空性与光明；从密宗的观点来说，空性与光明没有任何分别。





讨论题

1. 本课辨明了哪些人们常有的对“什么是佛教”的错误观念？你以前有这样的想法吗？通过本课的学习，你对佛教的定义有什么改变吗？
 2. 为什么说认为佛教仅仅是一种信仰是不正确的？
 3. 为什么佛教不等同与哲学或科学？
 4. 为什么佛教不是唯心主义也不是唯物主义？
 5. 佛教是宗教吗？佛教是有神论还是无神论？
 6. 什么是佛教的“教”与“证”？
 7. 佛的三身中哪一个身是真佛？为什么有佛的化身和报身？
 8. 如何看待佛经中对宇宙的描述与现代科技的结论不一致的现象？
 9. 佛教就是“智”与“悲”中的“智”主要是指什么？
 10. 为什么说现代物理学家对物质世界的认识越来越接近佛教的观点，但远远还未达到佛教的空性的境界？
 11. 世间人的智慧和佛的智慧在最终的目标和意义上有什么不同？
- 
- 